

---

## Procès-Verbal – Définitif

L'an deux mille vingt-deux, le deux juin à dix-huit heures, sous la présidence de M. Jean-Marc DUMOULIN, Président, le Conseil Communautaire s'est réuni en Salle des Fêtes à Mirepoix-sur-Tarn.

### Participants

#### Présents

---

Bessières	M. DARENGOSSE Ludovic, Mme LAVAL Carole, Mme MONCERET Mylène, M. MAUREL Cédric, Mme RIVIERE Christel.
Bondigoux	M. ROUX Didier
Buzet sur Tarn	M. BONNASSIES Patrick, M. DEMETZ Gilbert, Mme GUERRERO Katia,
La Magdelaine sur Tarn	Mme GAYRAUD Isabelle
Layrac sur Tarn	M. ASTRUC Thierry
Le Born	M. SABATIER Robert
Mirepoix sur Tarn	Mme BLANCHARD ESSNER Sonia, M. RICHARD Jean-Louis
Villematier	M. JILIBERT Jean-Michel
Villemur sur Tarn	M. CHEVALLIER Georges, Mme DELTORT Florence, M. DUMOULIN Jean-Marc, Mme DUQUENOY Aurore, Mme FOLLEROT Danielle, M. MICHELOT Jean-Michel, Mme PREGNO Agnès, M. REGIS Daniel,

#### Conseillers ayant donné pouvoir

---

M. JOVIADO Gilles a donné pouvoir à M. DEMETZ Gilbert,  
M. ANTONY Maxime a donné pouvoir à Mme GAYRAUD Isabelle,  
M. HAMDANI Aïli a donné pouvoir à M. MAUREL Cédric.

#### Conseillers absents

---

Mme CHARLES Ghislaine, Mme SAUNIER Karine, M. BRAGAGNOLO Patrice, M. SANTOUL Michel.

#### Conseiller absent excusé

---

M. BERINGUIER Bernard.

#### Secrétaire de séance

---

Mme PREGNO Agnès

Membres en exercice - 31 | Membres présents - 23 | Pouvoirs - 03 | Membres absents – 05

Le quorum étant atteint, M. le Président ouvre la séance à 18h00.

## Rappel de l'ordre du jour

---

Désignation d'un secrétaire de séance

1. Approbation du procès-verbal du Conseil du 7 avril 2022
2. Finances – Piscine de Villemur - tarifs
3. Finances – Lacs de Valette
4. Finances – Lacs de Valette – Convention de partenariat avec NEO
5. Finances - Cessions Pechnauquié III
6. Finances – Vente de véhicules
7. Finances – modification du règlement sur l'aide à l'immobilier d'entreprise
8. Finances – Aide à l'immobilier d'Entreprise - TERRALBA
9. Finances – Dotation auprès du CIAS
10. Finances – MP 2019-GRP-06 - Délégation de Service Public (DSP) pour la gestion d'un service de fourrière des véhicules – modification du contrat
11. Finances – Voie Verte – Proposition échange de parcelles avec le CD 31
12. Administration Générale – Dissolution du SIAH des BVVT
13. Ressources Humaines - Débat obligatoire sur les garanties en matière de protection sociale complémentaire
14. Ressources Humaines – Création de postes d'apprentis
15. Ressources Humaines – recrutement d'agents contractuels de droit public pour accroissements temporaires d'activité ou accroissements saisonniers d'activité
16. Ressources Humaines – Recrutement d'agents contractuels pour assurer le remplacement temporaire d'emplois permanents
17. Ressources Humaines – Gratification des stagiaires de l'enseignement scolaire ou universitaire
18. Ressources Humaines – Modification de la composition du Comité Social Territorial commun entre un EPCI, plusieurs communes membres et un établissement public rattaché
19. Ressources Humaines – Fixation du nombre de représentants du personnel au comité social territorial
20. Ressources Humaines – Charte Informatique
21. Ressources Humaines – Remboursement des salaires et autres charges
22. Environnement – Redevance incitative
23. Questions diverses

NB: les annotations en bleu ont été approuvées lors du Conseil Communautaire du 20 septembre 2022.

Mme BLANCHARD ESSNER Sonia accueille les membres du Conseil Communautaire et remercie les associations qui ont accepté de décaler leurs activités afin de rendre disponible la salle.

## 1. Approbation du procès-verbal du Conseil du 7 avril 2022

Le procès-verbal est approuvé **à l'unanimité**.

**18h11 - Arrivée de M. CHEVALLIER Georges.**

## 2. Finances – Piscine de Villemur - tarifs

M. le Président propose les tarifs prévus pour l'année 2022.

### **Piscine de Villemur**

<b>TARIFS ENTREE PISCINE</b>	<b>Tarifs 2019</b>	<b>Propositions 2022</b>
- 16 ans Communautaire	2.00 €	2.00 €
- 16 ans Extérieur	2.50 €	2.50 €
Adulte Communautaire	3.00 €	3.00 €
Adulte Extérieur	3.50 €	3.50 €
Visiteur Communautaire	1.00 €	1.00 €
Visiteur Extérieur	1.50 €	1.50 €
10 entrées -16 ans	16.00 €	16.00 €
10 entrées Adulte	24.00 €	24.00 €
Abonnement Mensuel -16 ans Communautaire	31.00 €	31.00 €
Abonnement Mensuel -16 ans Extérieur	36.00 €	36.00 €
Abonnement Mensuel Adulte Communautaire	46.00 €	46.00 €
Abonnement Mensuel Adulte Extérieur	51.00 €	51.00 €
Centres de Loisirs hors Communauté de communes Val'Aïgo (par enfant)	2.50 €	2.50 €
<b>CLE VESTIAIRE</b>	<b>Tarifs 2019</b>	<b>Propositions 2022</b>
Duplicata de la clef des casiers en cas de perte par l'utilisateur	1.00 €	1.00 €

#### Gratuité :

- Enfants de moins de 3 ans
- Gendarmes de Montastruc la Conseillère et de Villemur sur Tarn
- Personnel des communes du territoire et personnel intercommunal
- ALSH du territoire communautaire

**Tarifs restauration - Bar des piscines**

	Tarifs 2019	Propositions 2022
GLACES		
Cornet « Extrême »	2.00 €	2.00 €
Barre glacée chocolatée « Nuji »	2.00 €	2.00 €
Glace « Smarties Pop'up »	2.00 €	2.00 €
Glace à l'eau	1.50 €	1.50 €
Glace arôme vanille, garniture confiseries fourrées de chocolat	2.00 €	2.00 €
Glace Privilège	1.00 €	1.00 €
Glace parfumée petite	1.50 €	1.50 €
Glace parfumée grande	2.00 €	2.00 €
Glace « Nestea »	2.00 €	2.00 €
Glace « Pirulo »	1.00 €	1.00 €
Esquimaux	1.00 €	1.00 €
BOISSONS		
Sirop	0.50 €	0.50 €
Jus de fruits	1.00 €	1.00 €
Cocktail sans alcool	1.50 €	1.50 €
Bouteille d'eau	1.00 €	1.00 €
Café, Thé	1.00 €	1.00 €
Canette 33cl	1.50 €	1.50 €

RESTAURATION RAPIDE		
Hot Dog	2.00 €	2.00 €
Sandwich	2.00 €	2.00 €
Chips	0.50 €	0.50 €
CONFISERIE		
Bonbon (unité)	0.50 €	0.50 €
Bonbon (paquet)	1.00 €	1.00 €
Gaufre nature	1.00 €	1.00 €
Gaufre sucre	1.00 €	1.00 €
Gaufre Nutella, confiture	1.50 €	1.50 €
Crêpe	1.00 €	1.00 €
Crêpe sucre	1.00 €	1.00 €
Crêpe Nutella, confiture	1.50 €	1.50 €
Viennoiserie	1.50 €	1.50 €
Petite pâtisserie	1.00 €	1.00 €
Grande pâtisserie	2.00 €	2.00 €
Barres chocolatées	1.00 €	1.00 €
Barres énergie, céréales, fruits	1.50 €	1.50 €

Mme BLANCHARD ESSNER Sonia trouve que les tarifs sont très compétitifs.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à **l'unanimité** :

- **Approuve** les tarifs exposés supra.
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision.

### 3. Finances – Lacs de Valette

---

#### 3 a) Plan de gestion :

M. le Président laisse la parole à M. ASTRUC Thierry et rappelle que le site des Lacs de Valette, ancien complexe de gravières de 16 hectares sur la commune de Layrac-sur-Tarn, est classé Espace Naturel Sensible (ENS) par le département de la Haute-Garonne depuis le 1<sup>er</sup> février 2018.

M. le Président précise que le classement ENS a donné lieu à la définition et à la mise en œuvre d'un plan de gestion et de valorisation du site. Un plan de gestion 2020-2025 qui a été établi par l'association nature en Occitanie et validé par un comité de gestion composé d'élus et de partenaires.

Dans le cadre de ce projet, la Communauté de Communes a sollicité et obtenu un financement auprès du Conseil Départemental de la Haute-Garonne.

Il s'agit de valider la réactualisation des coûts budgétisés en 2022 qui annule et remplace celui voté le 25 novembre 2021.

#### **18h15 – Arrivée de M. SABATIER Robert**

Le bureau d'études a sous-estimé le budget de la réhabilitation du four à pain.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à l'**unanimité** :

- **Approuve** le budget prévisionnel réactualisé et exposé,
- **Autorise** M. Le Président ou son représentant à solliciter le Conseil Départemental de la Haute-Garonne dans le cadre de cette demande de subvention.
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision.

#### 3 a) Verger conservatoire :

M. le Président laisse la parole à M. ASTRUC Thierry qui présente une nouvelle action pour maintenir et embellir les lieux. Il s'agit de la création d'un verger conservatoire.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à l'**unanimité** :

- **Approuve** la fiche action présentée supra,
- **Approuve** le budget prévisionnel,
- **Autorise** M. Le Président ou son représentant à solliciter les organismes pour des demande de subventions.
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision.

M. le Président souhaite que tous les élus puissent se faire remplacer en cas d'absence par un autre élu de son conseil lors des bureaux communautaires. Il demande aussi, afin que tous les Elus Communautaires soient informés, la transmission des compte rendus de Bureau aux membres du Conseil Communautaire.

Mme BLANCHARD ESSNER Sonia souhaiterait que les comptes rendus des bureaux soient plus détaillés.

#### **4. Finances – Lacs de Valette – Convention de partenariat avec NEO**

---

M. le Président rappelle que par délibération en date du 7 octobre 2021, une convention de partenariat avec NEO pour le suivi du plan de gestion a été signée. Annuellement, l'annexe doit être mise à jour et présentée à l'assemblée.

M. le Président remercie NEO pour l'inauguration du site de Sayrac.

M. le Président explique l'intérêt de cette convention qui permet de bénéficier d'une exonération de TVA. Il rappelle que l'ancien Président de NEO, Marc SENOUCHE conseiller municipal de la Commune de Villemur-sur-Tarn, est une personne consciencieuse et très impliquée.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à **l'unanimité** :

- **Approuve** l'annexe annuelle à la convention-cadre de partenariat pour 2022,
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision.

#### **5. Finances - Cessions Pechnauquié III**

---

M. le Président rappelle que la SCI LIBERTE s'était portée acquéreur de la parcelle de 2336m<sup>2</sup> située à côté d'ECOPREST, mais le projet a été abandonné. Cette parcelle a été proposée au prix de 40€/m<sup>2</sup>.

M. le Président propose l'offre des entreprises Agencement et Bois et les Délices d'Evan pour cette parcelle qui est de 40€HT/m<sup>2</sup>. Ils souhaitent la diviser en prenant les frais à leur charge.

##### **Agencement et Bois, 12 Impasse de Lisar à Villemur :**

Société créée le 31.01.2020 à Buzet par M. GRATELOUP David après plus de 24 ans d'expériences dans les ateliers. Sa clientèle : des particuliers, des professionnels, des architectes et des collectivités.

A ce jour, il a embauché un apprenti pour faire perdurer la transmission du métier.

Actuellement, dans le local où il exerce, il est en colocation. Résident sur Villemur, il souhaite acquérir un terrain pour y construire son local, stocker les machines et le bois.

##### **Les Délices d'Evan, 12 Rue André Malraux à Villemur :**

Fabrication artisanale de produits de Boulangerie et pâtisserie depuis mai 2016. Résidant sur la commune de Villemur depuis 15 ans. Actuellement, ils fabriquent chez eux et vendent sur les marchés de Magnanac, Castelginest, Saint Jean, Toulouse Sept deniers et Toulouse Rangueil. Leur souhait est de s'installer sur la zone pour créer un atelier plus grand et 2 postes supplémentaires dans un premier temps.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à **l'unanimité** :

- **Autorise** la vente aux entreprises Agencement et Bois et les Délices d'Evan de la parcelle de 2336m<sup>2</sup> située à côté d'ECOPREST,
- **Précise** que le prix de vente s'élève à 40 euros du m<sup>2</sup> HT avec un accès aux réseaux et un passage bateau pour une seule des deux parcelles
- **Dit** que les frais de division et de notaire pour cette parcelle seront à la charge des entreprises « Agencement et Bois » et « les Délices d'Evan ».
- **Précise** que les frais supplémentaires d'accès et de raccordement aux réseaux et réalisation de passage bateau seront à la charge des entreprises « Agencement et Bois » et « les Délices d'Evan ».
- **Désigne** Maître CATALA comme Notaire pour ces dites cessions,

## 6. Finances – Vente de véhicules

M. le Président précise qu'un point a été effectué sur le parc de véhicules de la CCVA et qu'il a été décidé de réformer certains d'entre eux car ils ne sont plus utilisés. Le matériel a été expertisé par un expert indépendant.

**Considérant** que ces véhicules constituent actuellement une charge pour la Communauté de Communes VAL'AÏGO,

**Considérant** la proposition présentée par Monsieur Hervé BAUCHEREL qui souhaite se rendre propriétaire du Tracteur cabine LANDINI

**Considérant** la proposition présentée par EARL de la Garrigue qui souhaite se rendre propriétaire du tracteur Massey Ferguson et de la faucheuse Noremat

Fabricant	Désignation	Immatriculation	Date de mise en circulation	Montant
LANDINI LAND TRAC 7880	Tracteur cabine	DH-377-GC	25/08/1989	5 500 €
MASSEY FERGUSON	Tracteur 7465	DH438GC		10 000 €
NOREMAT	Faucheuse débroussailleuse Masima			

### 18h22 -Arrivée de Mme RIVIERE Christel et M. MAUREL Cédric

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à l'**unanimité** :

- **Approuve** la vente des véhicules tel que présentée.
- **Accepte** l'offre de M. BAUCHEREL.
- **Accepte** l'offre d'EARL de la Garrigue.
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision.

## 7. Finances – modification du règlement sur l'aide à l'immobilier d'entreprise

M. le Président indique qu'il s'agit de modifier le règlement d'octroi des aides à l'investissement immobilier aux entreprises. En effet, le règlement actuel plafonne l'aide à 10 000 euros par entreprise. Ce plafonnement est devenu inutile car la Communauté de Communes délibère sur le montant maximum de l'enveloppe dédiée à l'aide à l'immobilier d'entreprise (50 000 euros en pour 2022).

Il est proposé de modifier le plafond à 50 000 € dont 25 000 € pour la Communauté de Communes Val'Aïgo.

M. le Président rappelle le principe : double financeur à la même hauteur, les aides communautaires sont quasi égales aux aides du département. Ensuite, la région octroie des aides selon un pourcentage, mais avec un plafond. Ces aides sont conditionnées en fonction d'un impact positif sur notre territoire.

M. ROUX Didier indique qu'il a déjà soulevé le problème en bureau, et souhaiterait plus de précision sur le domaine des attributions de ces aides-là ? sont-elles valables pour les zones économiques de l'intercommunalité ou pour tout le territoire ? Est-ce que les petits commerces qui s'installent en milieu rural peuvent en bénéficier ?

M. le Président précise que cette aide est couplée avec une aide du Conseil Départemental, on ne peut agir que sur des zones où le Département a compétence, et cette aide n'est pas destinée aux activités de commerce. La convention développe les aides possibles ou pas.

M. ROUX Didier s'interroge si une entreprise qui vient s'implanter sur une zone économique et fait du commerce et de la fabrication.

M. Le Président rappelle qu'ils ont une assiette budgétaire pour les 2 parties, afin de bénéficier de l'aide citée précédemment pour la partie fabrication.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à l'**unanimité** :

- **Approuve** la modification du règlement d'attribution d'aide à l'investissement immobilier des entreprises sur le Territoire Val' Aïgo tel que présentée supra,
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision.

## **8. Finances – Aide à l'immobilier d'Entreprise - TERRALBA**

---

Terralba est une société qui s'est positionnée dès 2014 sur le secteur des matières fertilisantes organiques, naturelles et durables. Cette société ; en pleine expansion, s'implante sur Villematier, domaine de Sagne. Il est prévu la création de 6 emplois sur les 3 prochaines années. Un centre de formation est également prévu.

Après contact avec la Région et le Département, cette entreprise est à accompagner.

L'investissement est de 694 135 euros.

Les aides seraient les suivantes :

Communauté de Communes :	21 407 euros	dont 7 000 euros de la commune de Villematier
Département Haute-Garonne :	20 407 euros	
Région :	97 178 euros	

La subvention du Département et de la Région est liée à la participation de la Communauté de Communes. S'il est décidé de participer à un niveau inférieur, les autres partenaires devront également diminuer leur participation.

M. le Président indique que la Communauté de Communes Val' Aïgo peut aider les entreprises car ensuite il y a des retours par le biais de la fiscalité et notamment avec la C.F.E.. Le principe est de calculer les aides sur les retours fiscaux et bien entendu sur les créations d'emploi qui est un point important aujourd'hui sur notre territoire.

M. REGIS Daniel s'interroge sur le montant de l'aide à valider qui est de 21 407 mais il y a 7 000€ de Villematier donc ça ne fait que 14 000€.

M. JILIBERT Jean Michel rappelle que les aides du Département sont associées aux aides de la CCVA on vote donc 21407€ pour avoir un maximum d'aide du département et ensuite la commune de Villematier remboursera 7 000€ à la CCVA par un moyen indirect. Si la CCVA n'accepte pas d'aider l'entreprise, la commune de Villematier aiderait par ses propres moyens, mais l'entreprise n'aurait pas d'aides de la part du Département.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à **l'unanimité** :

- **Approuve** La fiche projet présentée supra.
- **Approuve** le montant d'aide versée de 21 407 €
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision.

## **9. Finances – Dotation auprès du CIAS**

---

M. le Président indique à l'assemblée que conformément au vote du Budget Primitif 2022 et afin de permettre le fonctionnement du CIAS, il s'agit d'inscrire un complément de dotation au budget CIAS, d'un montant de 100 000 euros.

M JILIBERT Jean-Michel précise qu'il se perd un peu dans les différentes dotations ; on fait des avances après on a des retours, puis après on doit redonner car ce n'est pas suffisant. Il faut faire des allers retours, à son avis, au final, 100 000€ ce n'est pas assez il faut mettre 300 000€, donc il votera contre.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à **l'unanimité moins deux contres** :

- **Approuve** le complément de la dotation prévisionnelle de 100 000 euros au CIAS pour l'exercice 2022.
- **Dit** que cette avance sera inscrite au compte 657362.
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de la présente décision.

## **10. Finances – MP 2019-GRP-06 - Délégation de Service Public (DSP) pour la gestion d'un service de fourrière des véhicules – modification du contrat**

---

Monsieur le Président rappelle à l'assemblée la délibération en date du 1<sup>er</sup> octobre 2020 par laquelle le conseil a approuvé le choix du délégataire, le Garage Olivier, pour la DSP de gestion d'un service de fourrière de véhicules.

Pour rappel, si la communauté de communes est appelée à se prononcer sur cette DSP, chaque commune signataire paye directement les éventuels frais.

Il précise que, conformément à l'article 12 du contrat de DSP, seule une hypothèse donne lieu à la rémunération par la commune : lorsque le propriétaire est inconnu, introuvable ou insolvable. Le montant de cette rémunération est fixé pour toute la durée de la convention tous frais compris (enlèvement, gardiennage, expertise et destruction éventuelle). Dans cette hypothèse, les demandes de paiement devront être adressées à chaque commune pour les prestations la concernant.

Monsieur le Président informe l'assemblée qu'il convient d'ajouter aux prestations objet de la DSP, la mise en sécurité des véhicules lors d'évènements climatiques.

Le tarif de la prestation citée ci-dessus doit être ajouté aux tarifs annexés au contrat de DSP comme suit :

« Mise en sécurité des véhicules en raison d'évènements climatiques (tarifs par intervention) :

- Premier véhicule : 121,27 euros TTC
- A partir du second véhicule : 80 euros TTC par véhicule »

M. le Président rappelle que chaque paiement est effectué par la commune dans laquelle a lieu l'intervention.

M. ASTRUC Thierry s'interroge sur le marché, car il lui semble que lorsque le propriétaire est retrouvé c'est lui qui paye.

M. le Président répond que c'est dans le cas d'une fourrière classique, là il s'agit des enlèvements effectués par un garage pour les aléas climatiques comme risque de crues sur le parking des Berges.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à **l'unanimité** :

- **Approuve** la modification du contrat, telle que présentée supra.
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision.

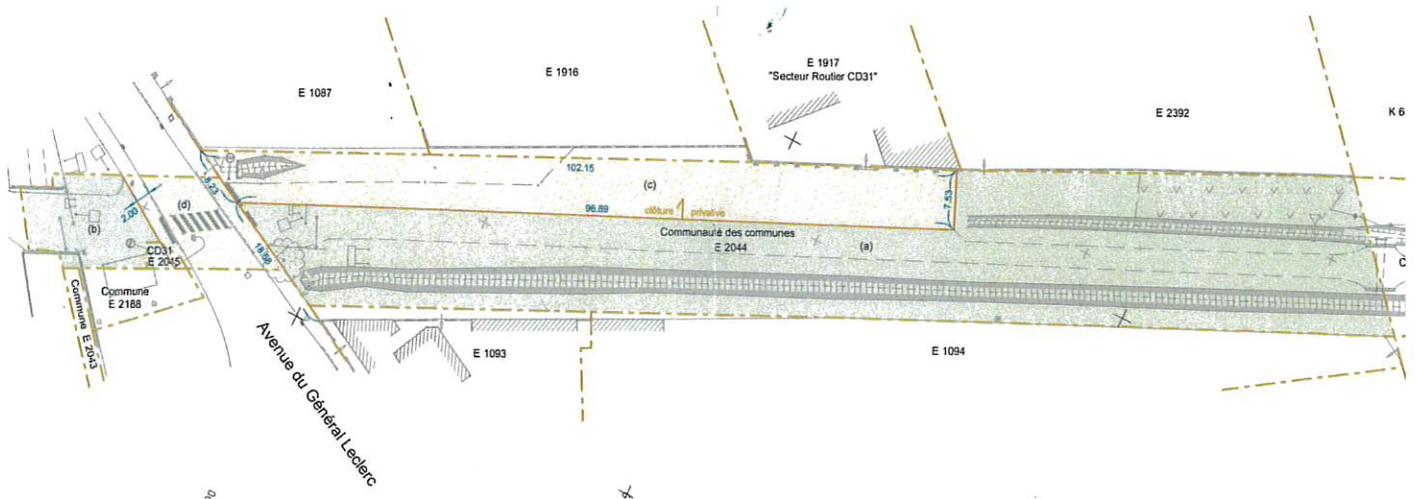
## **11. Finances – Voie Verte – Proposition échange de parcelles avec le CD 31**

---

Le secteur routier du Conseil département de la Haute-Garonne est installé rue Urbain Vignères à Villemur-sur-Tarn. Le Département de la Haute-Garonne souhaite faciliter le stationnement de ses employés à l'arrière de ce bâtiment. Il sollicite de Val'Aïgo la cession d'une emprise de 712 m<sup>2</sup> à prélever sur la parcelle E 2044. Une grande partie de cette parcelle supporte la voie verte, mais l'emprise à détacher est d'ores et déjà matérialisée et séparée par une clôture.

De plus, il est apparu que la parcelle E 2044 soutient également une partie de la route départementale 14, sur une superficie de 159 m<sup>2</sup>, qu'il conviendrait de céder au Département.

A cette occasion, le cabinet de géomètre Bertheau-Saint-Criq a également proposé la division de la parcelle départementale voisine E 2045, dont une partie de 10 m<sup>2</sup> pourrait revenir à Val'Aïgo.



Ces transactions pourraient se réaliser par le biais d'un échange sans soulte.

Le Conseil Départemental se chargera de la rédaction de l'acte administratif.

Pour rappel, dans le cadre des travaux de la voie verte, le CD31 a cédé à l'euro symbolique l'ensemble du tracé lui appartenant. C'était une des conditions pour les demandes de subventions.

Mme BLANCHARD ESSNER Sonia indique que par son expérience les voies vertes sont généralement gérées par les Conseils Départementaux. En Haute-Garonne c'est différent. C'est un questionnement, comment ça se fait qu'ici c'est la CCVA, au vu des difficultés que cela engendre, ça serait plus intéressant que ça soit le Département qui s'en occupe.

M. le Président répond qu'il y a des soucis de propriété privé. La Communauté de Communes a été aidée par le Conseil Départemental et Régional pour la création. Aujourd'hui, on doit se positionner sur un plan « piéton-vélo » car le Conseil Départemental lance une vaste campagne de mobilité douce et on doit faire des propositions pour notre territoire.

Mme BLANCHARD ESSNER Sonia précise que les voies vertes sont souvent des anciennes voies ferrées, les négociations sont souvent faites par le Département, c'est assez rare que se soit une Communauté de Communes qui gère une voie verte. Dans d'autres zones, ça ne fonctionne pas comme ici et c'est plus intéressant pour les Communautés de Communes. Ici l'histoire est plus ancienne, la transmission a été faite il y a longtemps.

M. le Président dit que les Départements prennent les compétences qu'ils souhaitent. La Haute-Garonne paye encore les transports scolaires alors que dans le Tarn ce n'est plus le département. Par exemple, on est le dernier département à donner une aide aux voiries.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à **l'unanimité** :

- **Décide** de procéder à un échange sans soulte avec le Département de la Haute-Garonne
- **Accepte** de céder au Conseil Département de la Haute-Garonne deux emprises de 712 m<sup>2</sup> et 159 m<sup>2</sup> à prélever sur la parcelle E 2044
- **Accepte** de recevoir en échange une emprise de 10 m<sup>2</sup> à prélever sur la parcelle départementale E 2045,
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision.

## 12. Administration Générale – Dissolution du SIAH des BVVT

---

M. le Président informe que lors du dernier comité syndical du SIAH des Bassins Versants de Villemur-sur-Tarn, le Bureau d'Etude COGITE a présenté son étude sur le Choix de la gestion future de la compétence GEMAPI sur le territoire, et le devenir du syndicat SIAHBVVT.

A l'issue de cette présentation, il a été décidé d'approuver le principe de dissolution du SIAH des BVVT.

Le Président ayant fait part de cette intention aux Présidents des Communautés de Communes composant le syndicat, il s'agit aujourd'hui de se prononcer sur la dissolution du syndicat et éventuellement sur le degré d'adhésion au Syndicat Mixte Tarn.

Pour rappel, aujourd'hui, l'Agence de l'eau et les partenaires financiers imposent un regroupement plus large pour bénéficier de subventions et il s'agit de traiter le bassin versant dans son ensemble. Ce syndicat a un périmètre qui couvre le Tarn de Réquista à Moissac. Il dispose de l'ingénierie humaine et financière et permettra à la Communauté de Communes d'adhérer à un PAPI (Programme d'actions et de préventions des inondations).

Le syndicat fonctionne en assemblée générale et en commission territoriale. Dans notre cas, l'ex BVVT disposera d'une commission territoriale.

M. le Président indique que les avis étaient très partagés sur la dissolution et le transfert de la totalité des compétences à un autre syndicat, car il y avait une relation de proximité très importante. Laisser partir toutes les compétences était compliqué. Nous avons eu une discussion avec les CC du Frontonnais et C3G pour ne pas tout laisser au SMRT et garder quelques compétences afin de conserver une proximité. Sur le principe de la dissolution en état avec une adhésion au Syndicat Mixte Tarn Aval avec une transmission des compétences obligatoires a été voté à l'unanimité. Par contre, on vous propose de ne faire qu'une délégation de compétences pour les compétences non obligatoires.

M. ROUX Didier demande une précision sur le fait d'adhérer à ce syndicat, c'est très important car au sujet de problématique hydraulique (notamment les gros orages), il faut le réfléchir à plus grosse échelle le syndicat a des expériences et c'est positif et rassurant. Par contre le BVVT était là pour entretenir, il avait du mal à avancer car beaucoup de contraintes / normes, aujourd'hui ça avance, et on va lâcher une partie des cours d'eau à ce gros syndicat. Il y a quelques années les petits fossés sont passés aux communes, mais il reste des fossés qui vont de communes en communes donc intercommunaux. Comment fait-on pour réaliser des investissements partagés entre les communes ? Le sable/ la terre arrive en aval ce qui demande de l'entretien : une clause financière au prorata du linéaire du fossé pour que les travaux soient payés par chaque commune dans laquelle passe le fossé. Aujourd'hui, à Bondigoux, nous avons des travaux à faire que je refuse de payer pour les écoulements des autres, mais il faut protéger les habitations. Ça fait longtemps que je le réclame, je vous demande M. le Président, je souhaiterais une définition de la répartition financière pour l'entretien de ces fossés.

M. le Président indique qu'une négociation est entamée depuis 2 ans avec notamment Paulhac et Montjoire pour qu'ils payent aussi, mais eux ils sont en dehors du territoire de la CCVA. Aujourd'hui le BVVT est dissout donc on va partir sur de nouvelles règles et pour que chacun participe. Un syndicat sera refait avec la même géographie. On vote la dissolution pour en refaire un avec moins de compétences. Entre la dissolution et la création il va y avoir un peu de temps, mais on va en refaire avec les compétences souhaitées.

M. ROUX Didier demande combien de temps va durer la période de transition.

M. le Président répond que cette période va durer jusqu'à la fin de l'année.

M. ROUX Didier indique qu'en attendant, il va pleuvoir et les gens vont venir à la mairie pour râler, qu'il faut entretenir les fossés.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à l'**unanimité** :

- **Approuve** la dissolution du Syndicat du Bassin Versant de Villemur.
- **Adhère** au Syndicat Mixte Tarn Aval aux conditions suivantes :
  - Transfert des compétences obligatoires :
    - Animation et concertation de la gestion et protection de la ressource en eau et des milieux aquatiques ainsi que prévention du risque inondation
    - Accompagnement de la gestion quantitative de la ressource en eau
    - Suivi qualitatif et quantitatif de la ressource en eau et des milieux aquatiques
    - Ingénierie GEMAPI sur les items 1, 2 et 8 (Aménagement de bassin, entretien des cours d'eau, restauration des écosystèmes et zone humides).
  - Délégation de compétences (cela permet d'évaluer le syndicat avant un éventuel transfert)
    - Travaux GEMAPI GEMAPI sur les items 1, 2 et 8 (Aménagement de bassin, entretien des cours d'eau, restauration des écosystèmes et zone humides).
    - GEMAPI missions 5 (ouvrages hydrauliques)
    - Valorisation des milieux aquatiques en dehors et activités de loisirs liées à l'eau en dehors de la navigation (syndicat mixte créé avec le CD 31)
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision.

### **13. Ressources Humaines - Débat obligatoire sur les garanties en matière de protection sociale complémentaire**

---

Ce débat sans vote a pour objet de présenter les enjeux et le cadre de la protection sociale complémentaire, en prenant en compte l'entrée en vigueur progressive de l'ordonnance n°2021-175 du 17 février 2021. Il informe sur les enjeux, les objectifs, les moyens et la trajectoire 2025-2026.

#### **Visa**

En application de l'article 4 III de l'ordonnance n°2021-175 du 17 février 2021 relative à la protection sociale complémentaire dans la fonction publique, les assemblées délibérantes des collectivités territoriales et de leurs établissements publics organisent un débat portant sur les garanties accordées aux agents en matière de protection sociale complémentaire dans un délai d'un an à compter de la publication de la présente ordonnance, soit avant le 18 février 2022.

Par la suite, ce débat devra avoir lieu dans un délai de six mois suivant le renouvellement général des assemblées délibérantes des collectivités territoriales et de leurs établissements publics (article 88-4 de la loi n°84-53 du 26 janvier 1984).

### Exposé des motifs

La protection sociale complémentaire est une couverture sociale facultative apportée aux agents publics (fonctionnaires stagiaires, titulaires, agents contractuels de droit public), en complément de celles du régime obligatoire de protection sociale fournies à chaque assuré.

La protection sociale complémentaire est destinée à couvrir :

- Soit les risques d'atteinte à l'intégrité physique de la personne et les risques liés à la maternité, désignés sous la dénomination de risque « **santé** » ;
- Soit les risques liés à l'incapacité de travail, l'invalidité ou le décès, désignés sous la dénomination de risque ou de complémentaire « **prévoyance** » ; en effet, lorsque le fonctionnaire est en arrêt maladie, il perçoit sous conditions, l'intégralité de son traitement indiciaire pendant une certaine période, puis son montant est diminué de 50%.
- Soit les deux risques : « **santé** » et « **prévoyance** ».

### Enjeux de la protection sociale complémentaire

La participation financière des employeurs publics à la protection sociale complémentaire présente plusieurs finalités :

- Une source d'attractivité : La participation financière des employeurs publics favorise l'accompagnement des agents publics dans leur vie privée et le développement d'un sentiment d'appartenance fort à la collectivité. Cette valorisation participe au renforcement de l'engagement et de la motivation des agents.  
Dans un contexte de concurrence permanent des territoires sur le domaine des ressources humaines, une participation financière de l'employeur public représente un avantage social et une attractivité professionnelle non négligeable dans le cadre des mobilités professionnelles.
- Une source d'efficacité au travail : La protection sociale complémentaire est source de performance en tant qu'elle facilite professionnellement et financièrement le retour en activité des agents publics.  
Face à la montée des situations de pénibilité au travail et des risques psychosociaux (RPS), la protection sociale joue un rôle important de prévention (pour la complémentaire santé) et d'accompagnement (pour la complémentaire prévoyance) des agents publics, participant notamment à la maîtrise de la progression de l'absentéisme.
- Un outil de dialogue social : La mise en place de dispositifs de protection sociale complémentaire est un enjeu de dialogue social. Avec la participation financière des employeurs publics, un nouvel espace de discussion s'ouvre avec les organisations syndicales, permettant d'enrichir un dialogue social en constante évolution.
- Un outil d'engagement politique RH : La protection sociale complémentaire est un enjeu RH pour les élus locaux. Une politique sociale active permet aux employeurs publics d'agir sur l'absentéisme et la désorganisation des services, entraînant des conséquences financières imprévues.

L'ordonnance n°2021-175 du 17 février relative à la protection sociale complémentaire dans la fonction publique redéfinit les principes généraux applicables à la protection sociale complémentaire dans la fonction publique et renforce l'implication des employeurs publics en imposant une participation financière obligatoire.

### **Le nouveau cadre en cours de définition réglementaire**

Prise en application de l'article 40 de la loi du 6 août 2019 de transformation de la fonction publique, l'ordonnance n° 2021-175 du 17 février 2021 impose aux employeurs publics, à l'instar du secteur privé, de participer au financement d'une partie des garanties de la protection sociale complémentaire de leurs agents quel que soit leur statut.

A titre informatif, participation forfaitaire d'un montant de 15€ pour les agents de l'Etat à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2022.

Pour les employeurs territoriaux :

- la participation obligatoire au financement de la prévoyance entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2025 ;
- et celle de la complémentaire santé le 1<sup>er</sup> janvier 2026.

Toutefois, en application du principe de libre administration confie rôle et moyens à chaque collectivité de mettre en œuvre son dispositif à l'appui d'une démarche de dialogue social.

Des précisions réglementaires sont attendues pour finaliser l'état des lieux, à savoir :

- Le montant de référence pour la participation minimale des employeurs publics à la complémentaire « santé » ;
- Le montant de référence pour la participation minimale des employeurs publics ainsi que les garanties minimales à la complémentaire « prévoyance » ;
- La liste des agents contractuels concernés par la participation financière des employeurs publics à la protection sociale complémentaire ;
- Les conditions de participation des employeurs publics au financement des garanties en l'absence d'accord collectif ;

### **Pour la Communauté de Communes VAL AIGO, un cadre de participation employeur défini en 2016**

Par délibération en date du 21 juin 2016 pour la prévoyance, le Conseil Communautaire a défini les modalités de participation employeur à la complémentaire prévoyance des agents à hauteur de 8.5€ pour cette prestation.

Le rapport social unique 2020 établit le bilan ci-après :

- 0 agents bénéficient de la participation à la complémentaire santé ;
- 45 agents bénéficient de la protection prévoyance.

<i>Montants annuels</i>	<b>Prévoyance</b>
<b>Montant global des participations</b>	<b>4 590 €</b>
<b>Montant moyen par bénéficiaire</b>	<b>102 €</b>

## **Les perspectives pour la Communauté de Communes VAL AIGO : trajectoire 2025 - 2026**

### **1. La négociation d'un accord collectif en matière de complémentaire « santé »**

Quand bien même la participation financière des employeurs publics devient obligatoire à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2025 (prévoyance) et du 1<sup>er</sup> janvier 2026 (santé), les agents seront, en principe, libres d'adhérer individuellement à un contrat de protection sociale complémentaire.

Cependant, depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2022, lorsqu'un accord collectif valide au terme d'une négociation collective prévoit la souscription par un employeur public d'un contrat collectif pour la couverture complémentaire « santé », cet accord peut également prévoir la souscription obligatoire des agents à tout ou partie des garanties du contrat collectif.

Un accord est valide s'il est signé par une ou plusieurs organisations syndicales représentatives de fonctionnaires ayant recueilli, à la date de la signature de l'accord, au moins 50 % des suffrages exprimés en faveur des organisations habilitées à négocier lors des dernières élections professionnelles organisées au niveau auquel l'accord est négocié. (*article 8 quater de la loi n°83-634 du 13 juillet 1983*)

### **2. Le rôle du Centre de Gestion**

À compter du 1<sup>er</sup> janvier 2022, l'article 25-1 de la loi du 26 janvier 1984 reconnaît la compétence des Centres de gestion pour conclure, pour le compte des employeurs territoriaux et au titre de la protection sociale complémentaire, des conventions de participation.

Ces conventions peuvent être conclues à un niveau régional ou interrégional selon les modalités inscrites au sein du schéma régional ou interrégional de coordination, de mutualisation et de spécialisation.

L'adhésion des collectivités et leurs établissements publics affiliés aux conventions conclues par le Centre de Gestion pour un (ou plusieurs risques) couvert reste facultatif. L'adhésion est astreinte à la signature d'un accord entre le Centre de Gestion et la collectivité ou l'établissement.

*N.B. : Seul le Centre de Gestion peut prendre la tête d'un groupement de commandes. À contrario, une intercommunalité ne peut lancer une consultation pour conclure une convention de participation pour le compte de ses communes membres.*

### **3. Les évolutions envisagées pour atteindre l'horizon 2025 et 2026**

En fonction du choix du mode de participation financière envisagée, maintien de la labellisation ou bien convention de participation, seront à déterminer l'enveloppe budgétaire, les modalités de répartition de l'enveloppe entre les risques et les agents

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à **l'unanimité** :

→ **Prend** acte de l'organisation du débat obligatoire sur la protection sociale complémentaire

→ **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision.

## **14. Ressources Humaines – Création de postes d'apprentis**

---

Dans le cadre de la charte d'engagement avec le Conseil Départemental de la Haute-Garonne « un jeune – une solution », la Communauté de Communes VAL AIGO s'est engagée à promouvoir l'accueil des jeunes en apprentissage.

L'apprentissage présente une opportunité pour la collectivité en développant une compétence adaptée à ses besoins et en répondant à un objectif de mission de service public pour le soutien de l'emploi des jeunes.

Considérant les besoins de services, au Pôle Social et la Direction des Ressources Humaines, qui répondent aux besoins des jeunes.

Considérant les besoins de renouvellement des postes d'accueil en apprentissage au sein des crèches, pour assurer une continuité dans l'offre à destination des jeunes.

**VU** le Code Général des Collectivités Territoriales ;

**VU** le Code général de la fonction publique ;

**VU** le Code du Travail et notamment les articles L. 6211-1 et suivants ;

**VU** le code du travail, et en particulier les articles L. 6211-1 et suivants, les articles D. 6211-1 et suivants ;

**VU** la loi n°2018-771 du 5 septembre 2018 pour la liberté de choisir son avenir professionnel ;

**VU** l'ordonnance n°2020-387 du 1er avril 2020 portant mesures d'urgence en matière de formation professionnelle ;

**VU** le décret n° 2016-1998 du 30 décembre 2016 fixant la liste des collectivités territoriales autorisées à participer aux expérimentations prévues aux articles 76 et 77 de la loi n° 2016-1088 du 8 août 2016 relative au travail, à la modernisation du dialogue social et à la sécurisation des parcours professionnels ;

**VU** le décret n° 2020-786 du 26 juin 2020 relatif aux modalités de mise en œuvre de la contribution du Centre national de la fonction publique territoriale au financement des frais de formation des apprentis employés par les collectivités territoriales et les établissements publics en relevant ;

**VU** l'avis favorable du Comité Technique en séance du 10 mai 2022,

**Considérant** que le contrat d'apprentissage est un contrat de droit privé par lequel l'employeur s'engage, outre le versement d'un salaire, à assurer à l'apprenti une formation professionnelle complète, dispensée pour partie en entreprise et pour partie en centre de formation d'apprentis ou section d'apprentissage (article L. 6221-1 du code du travail). L'apprenti s'oblige, en retour, en vue de sa formation, à travailler pour cet employeur, pendant la durée du contrat, et à suivre cette formation ;

**Considérant** que l'apprentissage permet à des personnes âgées de 16 à 29 ans révolus (sans limite d'âge concernant les travailleurs handicapés) d'acquérir des connaissances théoriques dans une spécialité et de les mettre en application dans une collectivité ou établissement public ; que cette formation en alternance est sanctionnée par la délivrance d'un diplôme ou d'un titre ;

**Considérant** que la rémunération est versée à l'apprenti en tenant compte de son âge et de sa progression dans le ou les cycles de formation qu'il poursuit ;

**Considérant** que ce dispositif présente un intérêt tant pour les jeunes accueillis que pour les services accueillants, compte tenu des diplômes préparés par les postulants et des qualifications requises par lui ;

*En cas d'apprentissage aménagé :*

**Considérant** que le Centre de Gestion de la Fonction Publique Territoriale de Haute-Garonne et le Fonds pour l'Insertion des Personnes Handicapées dans la Fonction Publique accompagnent sur les plans financier, administratif et technique, les collectivités/établissements territoriaux dans l'intégration d'apprentis bénéficiant de la reconnaissance « travailleur handicapé » ;

**Considérant** qu'il revient à l'assemblée délibérante de délibérer sur la possibilité de recourir au contrat d'apprentissage ;

M. le Président précise que c'est important d'intégrer des jeunes car il y a une pyramide des âges vieillissante. Il est très positif d'avoir des jeunes pour des futurs partenariats. Ils auront une certaine adaptabilité/ qualification pour nos services. De plus, actuellement le recrutement est difficile par le manque de candidats

M. JILIBERT Jean- Michel indique que c'est bien de former mais ce n'est pas garanti qu'ils restent.

M. le Président répond qu'ils sont formés dans le domaine public donc après il faut qu'il trouve une autre collectivité. Aujourd'hui, nous avons moins la problématique du kilométrage car il y a un accroissement de la population avec des qualifications. On espère rester attractif pour sédentariser la population (crèche/ école/ associations), et que des personnes qualifiées qui habitent le territoire, y travaillent aussi.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à l'**unanimité** :

→ **Décide** de recourir au contrat d'apprentissage.

Service d'accueil de l'apprenti	Fonctions de l'apprenti	Diplôme ou titre préparé par l'apprenti	Durée de la formation
<b>DRH Mutualisées</b>	Assistant(e) de direction – Gestionnaire RH	Licence Pro BTS	1 an à deux ans
<b>Pôle Social</b>	Agent(e) d'accueil - Secrétaire de direction	Licence Pro BTS	1 an à deux ans

→ **Décide** de recourir à nouveau au contrat d'apprentissage, sur 3 profils pour chacun des postes.

Service d'accueil de l'apprenti	Fonctions de l'apprenti	Diplôme ou titre préparé par l'apprenti	Durée de la formation
Crèches	Agent social ou Auxiliaire Puériculture ou Educateur de Jeunes Enfants	CAP ou Diplôme d'Auxiliaire Puériculture ou Diplôme EJE	1 an à 3 ans
Crèches	Agent social ou Auxiliaire Puériculture ou Educateur de Jeunes Enfants	CAP ou Diplôme d'Auxiliaire Puériculture ou Diplôme EJE	1 an à 3 ans
Crèches	Agent social ou Auxiliaire Puériculture ou Educateur de Jeunes Enfants	CAP ou Diplôme d'Auxiliaire Puériculture ou Diplôme EJE	1 an à 3 ans

→ **Précise** que les crédits nécessaires seront inscrits au budget.

→ **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision.

### **15. Ressources Humaines – recrutement d'agents contractuels de droit public pour accroissements temporaires d'activité ou accroissements saisonniers d'activité**

Pour faciliter la gestion du service public et assurer sa continuité, les employeurs publics peuvent, dans certaines situations, recruter du personnel contractuel.

Selon les cas, il s'agit de recrutements temporaires sur des emplois non permanents pour faire face à des besoins liés à un accroissement temporaire ou saisonnier d'activité.

Vu le Code Général des Collectivités Territoriales ;

Vu le Code Général de la Fonction Publique, et notamment son article L. 332.23.1° et L. 332.23.2°

Vu le Décret n°88-145 du 15 février 1988 pris pour l'application de l'article 136 de la loi du 26 janvier 1984 modifiée portant dispositions statutaires relatives à la fonction publique territoriale et relatif aux agents contractuels de la fonction publique territoriale ;

Vu l'avis favorable du Comité Technique en séance du 10 mai 2022.

M. Le Président rappelle que ces recrutements portent sur :

- un accroissement temporaire d'activité, dans les conditions fixées à l'article L. 332.23.1° précité, pour une durée maximale de douze mois, compte tenu, le cas échéant, du renouvellement du contrat, pendant une même période de dix-huit mois consécutifs

**OU**

- à un accroissement saisonnier d'activité, dans les conditions fixées à l'article L. 332.23.2° précité, pour une durée maximale de six mois, compte tenu, le cas échéant, du renouvellement du contrat, pendant une même période de douze mois consécutifs.

L'accroissement saisonnier se distingue de l'accroissement temporaire par son caractère prévisible et répétitif d'une année à l'autre.

Les catégories d'emplois concernées sont les catégories A, B, C.

**A ce titre seront créés au maximum en ETP :**

**En accroissement temporaire d'activité**

Services / Missions	Niveau emploi / grade	Nombre
Pôle Technique	Agent Technique Cat C	4
Petite Enfance / Crèches	Agent Technique Cat C	13
Vie Locale / Office du Tourisme	Agent Administratif Cat C	2
Piscine / Bâtiment	Agent Technique Cat C	1
Administration / Direction	Agent Administratif Cat C	1
Pôle Développement / Urbanisme	Agent Administratif Cat C	1

**En accroissement saisonnier d'activité**

Services / Missions	Niveau emploi / grade	Nombre
Pôle Technique	Agent Technique Cat C	3
Petite Enfance / Crèches	Agent Technique Cat C	10
Vie Locale / Office du Tourisme	Agent Administratif Cat C	2
Administration / Direction	Agent Administratif Cat C	1
Pôle Développement / Urbanisme	Agent Administratif Cat C	1
Pôle Ressources Humaines	Agent Administratif Cat C	1
Piscine / Bâtiment	Agent Technique Cat C	1
Piscine / Entretien plage-Polyvalence	Agent Technique Cat C	1
Piscine / Caisse	Agent Technique Cat C	1
Piscine / Stock-Commande-Régies	Agent Technique Cat C	1
Piscine / Snack	Agent Technique Cat C	1
Piscine / MNS	Educateur Sportif Cat B	1
Piscine / BNSSA	Educateur Sportif Cat B	2

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à **l'unanimité** :

- **Approuve** le recrutement des agents contractuels sur l'année 2022 tel que détaillé ci-dessus pour répondre aux besoins temporaires ou saisonniers.
- **Précise** que M. Le Président sera chargé de constater le besoin au vu des prévisions relevés par les services, de déterminer le niveau de recrutement, la rémunération selon les fonctions et le profil des agents.
- **Propose** que les crédits nécessaires soient inscrits sur le budget 2022 au chapitre 12.
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision

## **16. Ressources Humaines – Recrutement d'agents contractuels pour assurer le remplacement temporaire d'emplois permanents**

Pour faciliter la gestion du service public et assurer sa continuité, les employeurs publics peuvent, dans certaines situations, recruter du personnel contractuel pour justifier le remplacement rapide de fonctionnaires territoriaux ou d'agents contractuels de droit public sur emplois permanents indisponibles.

Vu le Code Général des Collectivités Territoriales ;

Vu le Code Général de la Fonction Publique, et notamment son article L. 332.13 (*ex-article 3-1 de la loi n°84-53 du 26 janvier 1984 abrogée*)

Vu le Décret n°88-145 du 15 février 1988 pris pour l'application de l'article 136 de la loi du 26 janvier 1984 modifiée portant dispositions statutaires relatives à la fonction publique territoriale et relatif aux agents contractuels de la fonction publique territoriale ;

M. Le Président rappelle que ces recrutements temporaires permettent d'assurer le remplacement temporaire de fonctionnaires ou d'agent contractuels de droits publics sur emplois permanents indisponibles, dans les hypothèses exhaustives suivantes :

Assurer le remplacement d'agent à temps partiel, en détachement de courte durée, en disponibilité de courte durée prononcée d'office, de droit ou sur demande pour raisons familiales, en détachement pour l'accomplissement d'un stage ou d'une période de scolarité préalable à la titularisation dans un corps ou un cadre d'emplois de fonctionnaires ou pour suivre un cycle de préparation à un concours donnant accès à un corps ou un cadre d'emplois, en congé pour invalidité temporaire imputable au service (CITIS) ; en congés annuel - de maladie ordinaire - pour accidents de service ou maladie contractée en service - de longue maladie - de longue durée - à temps partiel thérapeutique - de maternité ou pour adoption - de paternité et d'accueil de l'enfant - de présence parentale - de congé parental, en congés de formation professionnelle - VAE - bilan de compétence, pour formation syndicale - pour formation CHSCT (2 jours) ; en congé pour participer aux activités des organisations de jeunesse et d'éducation populaire, des fédérations et des associations sportives agréées destinées à favoriser la préparation et la formation ou le perfectionnement de cadres et d'animateurs ; en congés en cas d'infirmité contractée ou aggravée au cours d'une guerre ; en congé de solidarité familiale - de proche aidant ; en congé pour siéger, comme représentant d'une association ou d'une mutuelle ou dans une instance, consultative ou non, auprès d'une autorité de l'Etat à l'échelon national, régional ou départemental, ou d'une collectivité territoriale ; en congé pour accomplir soit une période de service militaire, d'instruction militaire ou d'activité dans la réserve opérationnelle, soit une période d'activité dans la réserve de sécurité civile, soit une période d'activité dans la réserve sanitaire, soit une période d'activité dans la réserve civile de la police nationale ; tout autre congé régulièrement octroyé en application des dispositions réglementaires applicables aux agents contractuels de la fonction publique territoriale.

Les contrats établis sur le fondement du premier alinéa sont conclus pour une durée déterminée et renouvelés, par décision expresse, dans la limite de la durée de l'absence du fonctionnaire ou de l'agent contractuel à remplacer. Ils peuvent prendre effet avant le départ de cet agent.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à **l'unanimité** :

- **Autorise** M. Le Président à recruter des agents contractuels de droits public selon les conditions prévues à l'article L. 332-13 précité pour remplacer des fonctionnaires ou des agents contractuels de droits public momentanément indisponibles.
- **Précise** que M. Le Président sera chargé de déterminer le niveau de recrutement et de rémunération des agents selon les fonctions exercées, leur niveau d'expérience et leur profil.

- **Précise** que le niveau de rémunération sera calculé par référence à la grille indiciaire concernée par les cadres d'emploi de la filière du poste à remplacer.
- **Propose** que les crédits nécessaires soient inscrits sur le budget au chapitre 12.
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision

## **17. Ressources Humaines – Gratification des stagiaires de l'enseignement scolaire ou universitaire**

Les étudiants de l'enseignement peuvent être accueillis au sein de la collectivité pour effectuer un stage dans le cadre de leur cursus de formation.

L'accueil d'étudiants permet de renforcer les liens de notre collectivité avec les établissements d'enseignement du territoire, d'offrir une première expérience professionnelle tout en permettant la réalisation d'études présentant un intérêt pour notre collectivité.

Le versement d'une gratification minimale à un stagiaire de l'enseignement est obligatoire lorsque la durée du stage est supérieure à deux mois, consécutifs ou non, au cours d'une même année scolaire ou universitaire.

Cette gratification est basée sur le plafond horaire de la sécurité sociale amené à être réévaluée.

Vu le Code Général des Collectivités Territoriales ;

Vu le Code Général de la Fonction Publique ;

Vu le Code de l'Education – art L124-1, L124-18 et D124-6

Vu le Décret n°2014 -788 du 10 juillet 2014 relatif au développement, à l'encadrement des stages et à l'amélioration du statut du stagiaire ;

Vu le Décret n°2014-1420 du 27 novembre 2014 relatif à l'encadrement des périodes de formation en milieu professionnel ;

Vu la Circulaire NOR : AFSA1508434J du 31 mars 2015 relative à l'obligation de gratification étendue à l'ensemble des terrains de stage, quel que soit le cursus de formation des étudiants, dès lors que le stage est supérieur à deux mois.

Vu la délibération en Conseil Communautaire n°2018-016 en date du 15/03/2018 instituant le versement d'une gratification pour les stagiaires de l'enseignement.

Exposé des motifs

M. Le Président rappelle la délibération prise en Conseil Communautaire du 15 mars 2018 pour prendre en compte les évolutions réglementaires afin d'indemniser les stagiaires avec le nouveau régime d'indemnisation, d'apporter les précisions relatives aux conditions fixées pour l'intégration des stages dans les cursus de formation - leur encadrement afin d'en limiter les abus et l'amélioration de la qualité des stages et du statut des stagiaires.

M. le Président informe que dans le cadre cursus de formation, il y a 2 stagiaires sur l'environnement les Lacs de valette et un à l'office de tourisme (payé par un tiers), 2 stagiaires informatiques : 1 est parti, l'autre payé par un organisme extérieur.

M. Le Président propose :

- de **Fixer** les conditions dans lesquelles une contrepartie financière est versée aux stagiaires de l'enseignement accueillis au sein de la Communauté de Communes de VAL AIGO.
- de **Préciser** que cette gratification, prenne la forme d'un montant forfaitaire minima, accordée en contrepartie de services effectivement rendus à la collectivité, qui sera déterminé par le montant applicable par les textes en vigueur sur la base qui n'excède pas 15% du plafond horaire de la sécurité sociale.

- de **Conditionner** son versement à l'appréciation de l'autorité territoriale sur :
  - o La formation d'un projet de stage, permettant à la collectivité de préparer l'accueil du stagiaire en l'affectant dans un service dont le métier correspond à celui préparé par le stagiaire.
  - o Le double encadrement effectif par un enseignement de l'établissement et un membre de la collectivité désigné comme référent du stagiaire
  - o Le travail effectivement réalisé par le stagiaire et au prorata de sa présence

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à **l'unanimité** :

- **Décide** d'instituer le versement d'une gratification des stagiaires de l'enseignement accueillis dans la collectivité selon les conditions précitées.
- **Précise** que le montant de la gratification évoluera en fonction des textes sans qu'il soit besoin de délibérer à nouveau.
- **Abroge** la délibération 2018-016
- **Propose** que les crédits nécessaires soient inscrits sur le budget au chapitre 12.
- **Autorise** M. Le Président ou son représentant à signer les conventions à intervenir.

## **18. Ressources Humaines – Modification de la composition du Comité Social Territorial commun entre un EPCI, plusieurs communes membres et un établissement public rattaché**

---

M. Le Président informe que suite au retrait de la Commune de Bessières dans ce projet de CST commun une modification de la délibération n°2022-059 du Conseil Communautaire en date du 7 avril 2022 portant création d'un CST commun entre la Communauté de Communes VAL AIGO, plusieurs communes membres et le CIAS établissement public rattaché est nécessaire.

**VU** le Code Général des Collectivités Territoriales

**VU** le Code général de la fonction publique, et notamment ses articles L. 251-5 et L. 251-6 ;

**VU** le décret n° 2021-571 du 10 mai 2021 relatif aux comités sociaux territoriaux des collectivités territoriales et de leurs établissements publics, notamment ses articles 4 et 30 ;

**VU** la délibération 2022-059 en Conseil Communautaire du 7 avril 2022 portant création d'un CST commun entre la Communauté de Communes VAL AIGO, plusieurs communes membres et le CIAS établissement public rattaché,

**VU** les délibérations en Conseil Municipal de Mirepoix, Layrac et Villemur-sur-Tarn et en Conseil d'Administration du CIAS, approuvant la création d'un CST Commun placé auprès de la Communauté de Communes de VAL AIGO ;

**VU** le courrier de la Commune de Bessières ;

Un Comité Social Territorial est créé dans chaque collectivité ou EPCI employant au moins 50 agents.

M. Le Président rappelle à l'assemblée qu'il a été créé, par délibération n°2022-059 en Conseil Communautaire du 7 avril 2022, un Comité Social Territorial Commun compétent au sein de la Communauté de communes Val'Aïgo avec plusieurs communes membres (Bessières, Layrac, Mirepoix et Villemur-sur-Tarn) et le Centre Intercommunal d'Action Sociale (CIAS) établissement public rattaché, conformément à la réglementation en vigueur.

Il rappelle que pour des raisons de facilité de gestion et de problématiques communes, il apparaissait nécessaire de disposer d'un comité sociale territorial commun compétent pour

l'ensemble des agents de la communauté de communes Val'Aïgo, la commune de Bessières, la commune de Villemur-sur-Tarn, la commune de Layrac-sur-Tarn, la commune de Mirepoix-sur-Tarn, et le CIAS établissement public rattaché. La commune de Bessières ayant souhaité se retirer du projet de CST commun, il convient de procéder à la modification des éléments portés sur la délibération précitée.

M. le Président précise qu'au 1<sup>er</sup> janvier 2022, les effectifs cumulés de fonctionnaires titulaires, fonctionnaires stagiaires, agents contractuels de droit public et agents contractuels de droit privé, comptabilisés dans le respect des conditions prévues par les articles 4 et 31 du décret n° 2021-571 du 10 mai 2021 précité est de 178 agents, conformément aux effectifs détaillés suivants :

- EPCI = 105 agents,
- commune de Layrac-sur-Tarn = 3 agents,
- commune de Mirepoix-sur-Tarn = 4 agents,
- commune de Villemur-sur-Tarn = 63 agents,
- CIAS = 3 agents.

Soit un total de 178 agents.

M. le Président propose de modifier les conditions de création du comité social territorial commun.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à **l'unanimité** :

- **Approuve** la nouvelle composition du comité social territorial commun compétent à l'égard des agents de la communauté de communes Val'Aïgo, la commune de Villemur-sur-Tarn, la commune de Layrac-sur-Tarn, la commune de Mirepoix-sur-Tarn et le CIAS Val'Aïgo.
- **Décide** d'informer Madame la Présidente de Centre de gestion de la fonction publique territoriale de la Haute-Garonne des modifications relative à la composition du comité social territorial et des effectifs afférents, et de transmettre la présente délibération.
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision

## **19. Ressources Humaines – Fixation du nombre de représentants du personnel au comité social territorial**

Dans le cadre des futures élections professionnelles du 8 décembre 2022, l'assemblée délibérante, après consultation des organisations syndicales, doit procéder à la fixation du nombre de représentants du personnel au Comité Social Territorial (CST) commun.

Un Comité Social Territorial est créé dans chaque collectivité ou EPCI employant au moins 50 agents.

Le nombre des représentants du personnel est fixé par l'organe délibérant, dans une fourchette qui dépend de l'effectif des agents de la collectivité ou de l'établissement :

Lorsque l'effectif est supérieur ou égal à cinquante et inférieur à deux cents : trois à cinq représentants

Lorsque l'effectif est supérieur ou égal à deux cents et inférieur à mille : quatre à six représentants

Lorsque l'effectif est supérieur ou égal à deux cents et inférieur à mille : quatre à six représentants

Dans cette fourchette, le nombre précis de représentants du personnel est fixé par l'organe délibérant de la collectivité ou de l'établissement auprès duquel est placé le comité social territorial, au moins six mois avant la date du scrutin.

Le Président rappelle à l'assemblée qu'il a été créé, par délibération du 7 avril 2022 modifiée en Conseil Communautaire du 2 juin 2022, un Comité Social Territorial Commun compétent au sein de la Communauté de communes Val'Aïgo avec plusieurs communes membres (Layrac, Mirepoix et Villemur-sur-Tarn) et le Centre Intercommunal d'Action Sociale (CIAS) établissement public rattaché, conformément à la réglementation en vigueur.

Il rappelle qu'en application du décret n°2021-571 du 10 mai 2021, l'organe délibérant de la collectivité doit fixer le nombre de représentants du personnel après consultation des organisations syndicales, et que pour le collège des représentants de la collectivité (ou de l'établissement), leur mandat en Comité Social Territorial dépend de leur mandat électoral. Sauf modification en cours pris par arrêté, leur mandat prendra donc fin aux prochaines élections municipales.

**VU** le Code Général des Collectivités Territoriales

**VU** le Code général de la fonction publique, et notamment ses articles L. 251-5 et L. 251-6 ;

**VU** le décret n° 2021-571 du 10 mai 2021 relatif aux comités sociaux territoriaux des collectivités territoriales et de leurs établissements publics, notamment ses articles 4 et 30 ;

**VU** les délibérations en Conseil Municipal de Mirepoix, Layrac et Villemur-sur-Tarn et en Conseil d'Administration du CIAS, approuvant la création d'un CST Commun placé auprès de la Communauté de Communes de VAL AIGO ;

**Considérant** l'avis favorable du Comité Technique en séance du 10 mai 2022 pour instaurer un protocole électoral dans le cadre des élections professionnelles 2022 du CST Commun,

**Considérant** que la consultation des organisations syndicales est intervenue le 12 mai 2022, soit plus de six mois avant la date du scrutin,

**Considérant** que l'effectif apprécié au 1<sup>er</sup> janvier 2022 servant à déterminer le nombre de représentants titulaires du personnel est de **178** agents,

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à **l'unanimité** :

- **Fixe** le nombre de représentants titulaires du personnel à 5 (et en nombre égal de représentants suppléants).
- **Décide le maintien du paritarisme** numérique en fixant un nombre de représentants élus de l'établissement public égal à celui des représentants du personnel titulaires et suppléants. Ce nombre est fixé à 5 pour les représentants titulaires de l'établissement public (et en nombre égal de suppléants).
- **Décide, le recueil**, par le comité social territorial, de l'avis des représentants de l'établissement public. Chaque collège émet son avis à la majorité de ses membres présents ayant voix délibérative.
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision.

## **20. Ressources Humaines – Charte Informatique**

---

M. le Président rappelle le bon usage de l'informatique, des réseaux et de la téléphonie et présente la charte.

**Considérant** l'avis favorable du Comité Technique en séance du 10 mai 2022

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à l'**unanimité** :

- **Approuve** la charte présentée supra.
- **Décide** de transmettre et de faire signer aux agents la charte
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision

## **21. Ressources Humaines – Remboursement des salaires et autres charges**

---

M. le Président rappelle que :

Vu la délibération 2022-040 du 7 avril 2022 relative à la création du budget Ordures Ménagères,

Vu la délibération 2022-042 du 7 avril 2022 relative à la création du budget Petite Enfance,

Le paramétrage du logiciel paye a été réalisé par le prestataire le 24 mai 2022 pour une mise en place effective en juin 2022.

Il convient donc de régulariser et de procéder au remboursement des salaires d'avril et mai 2022.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à l'**unanimité** :

- **Régularise** et de procéder au remboursement des salaires d'avril et mai 2022 du personnel transféré du budget 320 (CCVA Budget principal) au budget 326 (CCVA Ordures Ménagères)
- **Régularise** et de procéder au remboursement des salaires d'avril et mai 2022 du personnel transféré du budget 320 (CCVA Budget principal) au budget 327 (CCVA Petite Enfance)
- **Régularise** le budget principal en l'abondant à hauteur des mandats et titres effectués entre le 1er janvier 2022 et le 07 avril 2022, décaissés et encaissés sur le budget principal ;
- **Régularise** les budgets annexes Petites Enfance et Déchets en les réduisant à hauteur des mandats et titres effectués entre le 1er janvier 2022 et le 07 avril 2022, décaissés et encaissés sur le budget principal ;
- **Mandate** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision

## **22. Environnement – Redevance incitative**

---

M. le Président rappelle que lors du conseil communautaire du 10 mars 2022, le principe de la mise en place de la Redevance Incitative suite à la présentation de SUEZ et Terroirs et Communauté.

M. le Président présente Mme DUBUY Céline de SUEZ et M. POUJADE Jacques de Terroirs et Communauté qui sont présents pour répondre aux questions techniques pouvant se poser.

M. ASTRUC Thierry présente Mme HEMON Véronique en charge de l'Environnement, nouvelle recrutée depuis le 02 mai 2022.

Il rappelle qu'il avait eu un vote favorable en bureau en février.

1er constat : il n'y a que 30% de déchets ultimes dans nos ordures ménagères. La législation oriente vers la RI ; la loi Grenelle 2 avait amené vers le PLPDMA et la RI avec la possibilité de différencier le paiement des déchets, du foncier. En 2015 : loi de transition énergétique, plus récemment loi anti-gaspillage et recyclage au travers de l'économie circulaire.

Des échéances approchent :

- 1<sup>er</sup> janvier 2023 : extension des consignes de tri => diminution des poubelles.
- 31 décembre 2023 : tri spécifique pour les biodéchets, ils ne doivent plus se retrouver dans les ordures ménagères. La baisse du volume de poubelle entraîne une réduction des coûts.

Il y a une incitation financière : le tri - TVA 5.5% / OM - TVA 10%

TGAP : cette taxe sur l'incinération des OM va évoluer : aujourd'hui 12€/T, en 2025 25€/T donc si on ne diminue pas les OM, il y aura une augmentation de 50 000€ pour 15 000 habitants. Il faut faire des efforts sur le tri.

La mise en place de la RI : c'est un processus long : il y a des tests pour la mise en place, nous allons être accompagné par des sociétés spécialisées. Aujourd'hui, il y a des aides 10€/habitant ; aide aux investissements de 55% ; aides à l'emploi à hauteur de 40 000€. Avec l'ensemble des aides, la mise en place de la redevance va revenir à 70 000€ à la CCVA au lieu de 300 000€. Si on n'y va pas maintenant on y sera contraint plus tard et n'aura plus les aides.

En conclusion : ça va dans le sens de l'histoire, évolution vertueuse pour l'environnement.

M. RICHARD Jean-Louis précise qu'il y a un avantage économique pour la CCVA, mais pas pour l'usager ?

M. ASTRUC Thierry indique que les tarifs de traitement des ordures vont augmenter donc on va le reporter sur les usagers. Avec la redevance, on va stabiliser le coût. Au lieu de se baser sur du foncier le montant à payer se fera en fonction de sa production.

M. RICHARD Jean-Louis s'interroge sur l'évaluation de la consommation des ménages ?

M. ASTRUC Thierry indique que le dispositif ne sera pas à la pesée, mais à la levée. Par exemple, on peut imaginer forfaitairement : 40 levées/ an. Il y aura moins de production car il y aura plus de tri et qu'on peut stocker plus longtemps (car les biodéchets ne vont plus dans les OM). Il y aura quand même un passage par semaine mais ceux en plus du forfait seront facturés.

M. CHEVALIER Georges interpelle que la pénalisation des familles nombreuses/ des personnes malades qui ont besoin de jetables (couches, textiles sanitaires jetables, etc.)

M. POUJADE Jacques répond qu'il existe des mécanismes pour ne pas pénaliser les personnes qui sont en mauvaise situation financière ou sociale ; on parle de levée. Si on exclut les biodéchets on peut garder ses poubelles plus longtemps. Des mécanismes existent. Ça coûte moins cher donc moins de traitement. Les problèmes de couches : les personnes doivent être identifiées et aidées, il faut mettre en place le dispositif et identifier les problématiques pour les aider. Il faut faire des particularités pour pouvoir permettre au plus grand nombre de passer sur un système vertueux.

Mme DUQUENOY Aurore s'inquiète pour les personnes âgées dépendantes / les familles avec des bébés, les femmes avec leur cycle menstruel qui vivent en appartement, on ne peut pas garder 15 jours voire 3 semaines une poubelle avec des changes souillées ou des protections périodiques.

Mme DUBUY Céline précise qu'il peut y avoir une tarification particulière pour ces personnes-là, il faut au préalable les identifier par l'enquête.

M. le Président indique que c'est une proposition pour passer à une valeur environnementale avec possibilité d'adapter le dispositif.

M. ASTRUC Thierry informe que le système de la RI va aussi avoir des imperfections comme la TEOM. Il y a aujourd'hui des inégalités sur le foncier.

M. POUJADE Jacques annonce que 15 millions de Français sont déjà passés à la redevance et certains depuis plus de 10 ans, et ça marche ! Les solutions on peut en trouver. Grosse problématique sur les personnes âgées. Il y a un temps de travail avant la mise en place de la RI, pour apporter des réponses aux problématiques.

Mme DUQUENOY Aurore répond que s'il existe des solutions, pas de soucis, mais il faut se poser les vraies questions.

M. RICHARD Jean-Louis précise qu'il aurait été intéressant de présenter des simulations, là on n'a pas d'informations.

Mme DUBUY Céline indique que la simulation c'est le travail des 3 ans à venir avec l'enquête pour bien connaître le secteur.

M. POUJADE Jacques répond qu'ils sont est là pour aider la collectivité. Aujourd'hui, on ne veut pas vous proposer un sac par mois, on aide les collectivités à trouver les solutions les plus adaptées à leur territoire.

M. le Président précise qu'il y a une période de test de 2 ans. Si ça ne nous convient pas, on annule et on revient à la TEOM.

M. ASTRUC Thierry indique qu'il n'y a pas de copier-coller prévu.

M. POUJADE Jacques annonce qu'ils sont là pour apporter des solutions. Il y a une année à blanc. Un an pour ajuster la grille tarifaire aux besoins du territoire.

Mme DUBUY Céline informe qu'aujourd'hui il y a encore des aides mais c'est sûrement la dernière année.

M. le Président dit qu'il faut voter maintenant pour profiter des subventions, et ensuite si jamais ça ne va pas on peut repartir en arrière. Il faut essayer pour voir.

M. ROUX Didier demande si on parle bien de redevance incitative **à la levée** ?

M. le Président répond par l'affirmative.

Mme DUQUENOY Aurore interroge si ça ne convient pas on peut revenir en arrière ?

M. le Président répond par l'affirmative.

Le Conseil, après discussion, le quorum étant vérifié, à **l'unanimité moins une abstention** :

- **Valider** la mise en place de la Redevance Incitative
- **Approuver** les modalités d'accompagnement de la Redevance Incitative

- **Mandater** M. le Président pour l'accomplissement de toutes les formalités administratives et contractuelles afférentes à la bonne exécution de cette décision.

## 23. Questions diverses

---

→ **Modification des Statuts – Compétence Piscine**

M. MAUREL Cédric prend la parole et indique que la question est arrivée : il a été acté que la piscine de Bessières restera fermée cet été. Aujourd'hui, les délais sont trop courts pour ouvrir. Je déplore que la décision ait été prise en mon absence pour des questions de délai de recrutement. Le fait est que la piscine est ancienne, que depuis plusieurs années elle est gérée par l'intercommunalité, et c'est un bien communal qu'on voit se dégrader. Une piscine c'est apporter un service au public. Les 2 piscines (Villemur et Bessières) sont bien positionnées sur le territoire Val'Aïgo. Mon inquiétude c'est que cette piscine ne réouvrira jamais car elle est dans un état de délabrement avancé. Il faut que tous les sujets importants pour la population passent en conseil communautaire. Les maires voulaient le mettre à l'ordre du jour ça n'a pas été le cas. Aujourd'hui si la CCVA ne peut pas assumer financièrement les piscines, est-ce qu'il ne faudrait pas les renvoyer vers les communes.

M. le Président répond qu'il y a eu une divergence d'opinion et ~~les violences verbales~~ **une violente expression révélée ou non révélée** qui ont eu lieu suite à cette décision, m'a beaucoup déplu. Il y a des complémentarités entre les piscines : Bessières est plus destinée à l'apprentissage et la nage alors que Villemur est plutôt ludique. Les services techniques n'ont pas été assez vigilants sur la dégradation de la piscine de Bessières. M. le Maire a demandé des interventions sur la piscine de Villemur pour tester la filtration avant la mise en eau. Pour la piscine de Bessières c'est plus difficile car c'est de l'eau perdue. Donc il faudrait envisager une autre solution. Nous avons demandé une expertise des 2 piscine en mars.

- Pour Bessières : 200 000€ de frais, problème de sécurité il faut faire les travaux, faire expertiser la piscine, attendre le rapport, ce qui est impossible pour une ouverture en juillet.
- Pour Villemur : 180 000€ pour le toboggan, décision d'ouvrir sans le toboggan.

Bessières n'est pas ouvrable en l'état surtout sur une piscine qui est très âgée.

La CCVA a mis entre 110 000 et 120 000€ sur la piscine de Bessières et à l'époque nous nous sommes battus pour ouvrir avec y compris contre jeunesse et sport. Je reconnais qu'il est maladroit d'en avoir discuté en bureau en l'absence de M. Maurel. Comme évoqué en début de conseil il est prévu d'envoyer un compte rendu des bureaux à tous les conseillers communautaires afin qu'ils soient au courant et que chaque Maire puisse se faire remplacer en bureau par l'un de ses adjoints ou conseillers. M. Maurel a envoyé un courrier au **Préfet qui portait sur une question juridique**, avec tout le monde en copie, **qui a explicitement reconnu que c'était légitime**. Monsieur le Préfet a répondu qu'il était difficile d'imaginer ce qu'on allait faire de ces piscines, l'idée de faire une piscine pluri-communale au milieu ou faire une délégation pour une exploitation publique. Et ensuite c'est les finances qui diront si c'est possible.

Les recrutements des surveillants doivent se faire en janvier car ce sont souvent des enseignants et c'est compliqué de trouver du personnel. On est tenu d'avoir une rigueur en termes d'encadrement. Je souhaite le mettre en question diverse car pour moi ce n'est pas une

urgence. Je suis parfaitement ouvert à une étude territoriale pour un équipement public, ouvert à toute proposition. Mme GAYRAUD Isabelle avait dit si on n'ouvre pas à Bessières, on n'ouvre pas à Villemur, je n'y étais pas opposé, mais ce n'est pas le cas car on ne peut pas empêcher tout le territoire d'avoir un accès piscine. On ne voulait pas le faire dans votre dos M. le Maire de BESSIERES. Ouverture d'un débat public : est-ce qu'on reste en communautaire ou on revient au communal ? on trouve une solution plus globale ? plus ambitieuse ? à ce jour on peut modifier les statuts pour que chaque commune récupère sa piscine, mais cela engendre un délai d'au minimum 5 mois.

M. Le Président : on a tous des questionnements : on fait une analyse précise de tous nos services pour le financement, on s'est engagé de reparler d'un pacte fiscal : début septembre, remettre à plat les compétences. C'est pourquoi il est difficile de répondre à votre exigence qui est légitime. Je vous propose de mettre à partir de Bessières une navette gratuite. La fréquentation des piscines ce n'est pas l'euphorie. Donc mes chers collègues, est-ce que vous voyez un intérêt de mettre en place une navette pour acheminer les gens vers la piscine de Villemur ?

M. MAUREL Cédric remercie M. le Président et précise qu'il ne donnera pas son avis sur ce point car il veut que le conseil donne son avis. Aujourd'hui, il ne sait pas si c'est utile de mettre en place cette navette. Il y avait urgence pour la décision d'ouverture ou non : c'est fait. Il voulait tout mettre en œuvre pour que ça ouvre, Aujourd'hui, je déplore que vous disiez qu'il faut 200 000€ : c'est faux ! On pouvait réouvrir avec un investissement minimum.

M. le Président dit qu'il faut ouvrir avec la fuite.

M. MAUREL Cédric répond par l'affirmative et précise mais c'était possible avec le même coût qu'en 2019 dans les mêmes conditions. On a économisé 2 ans d'entretien de piscine => on aurait pu réouvrir pour les personnes qui n'ont pas de piscine individuelle et qui sont restées enfermées. Il est temps que l'on discute d'un projet global pour Val'Aïgo, il est opportun qu'on en discute, il y a un rapport de 2017. Il faut qu'on travaille ensemble ou chacun reprend sa piscine.

M. le Président précise que la mise en place d'une navette sera étudiée en bureau.

→ **Motion – Parc Eolien**

M. MAUREL Cédric indique qu'un projet éolien a été voté en conseil municipal de Villemur. Je sais que ce n'est pas obligatoire de le présenter au conseil communautaire, mais c'est un projet impactant pour de nombreuses personnes en dehors de la commune de Villemur. Plusieurs communes en ont discuté en conseil municipal. Il faut qu'on puisse en discuter en conseil communautaire et le mettre en point divers pour pouvoir le mettre en délibération au prochain conseil.

M. le Président répond qu'effectivement l'autorisation d'étude a été votée à l'unanimité en conseil municipal de Villemur. A Villemur, nous avons accepté une étude sur la faisabilité. Je ne connais pas les prestataires. Je ne connais pas ce dossier. On connaît Marc Senouque qui est très calé sur l'environnement et d'une grande objectivité, il a présenté les inconvénients. En fonction du résultat de l'étude, et s'il y a une nécessité qu'il y ait des débats, nous en parlerons. Les prestataires ont demandé que la mairie fasse une communication pour la

sensibilisation des gens, on a refusé : c'est leur travail. Vous souvenez-vous du problème de l'installation du méthaniseur, on était d'accord, on ne l'a pas mis au débat public. Il faut s'interroger sur la nécessité d'un débat. Je m'engage une fois que nous aurons le résultat de l'étude pour faire ensuite un débat, on en débattera.

Mme BLANCHARD ESSNER Sonia précise que les études sont portées par des gens en lien avec leurs projets. Ils ne vont pas mettre les inconvénients en avant.

M. le Président indique qu'en terme d'environnement, la DREAL, et d'autres services sont d'une rigueur implacable. On ne peut pas faire n'importe quoi au niveau faune et flore.

Mme BLANCHARD ESSNER Sonia répond qu'elle n'est pas favorable aux éoliens mais la commune de Mirepoix n'a pas mis le sujet à l'ordre du jour de son conseil municipal, puisque l'implantation concerne Villemur.

M. MAUREL Cédric indique qu'il ne critique pas le fait de ne pas en avoir parlé au public : mais on a des questionnements des gens. Le méthaniseur on en parle mais on n'a fait aucune étude. Mais pour sensibiliser les populations aux nouvelles énergies, il va falloir qu'on se positionne sur la communication pour informer les gens. Les énergies renouvelables, on est obligé d'y aller, mais nous les élus ont doit l'amener. On sait des choses, l'éolien a des rendements bien meilleurs ailleurs. L'activité humaine a forcément un impact sur l'environnement. Aujourd'hui, pour développer le tourisme c'est compliqué : exemple Gîte de France ne donnera plus de label aux gîtes qui sont sur des communes où il y a un parc éolien. L'Eolien de Villemur ce n'est qu'une étude mais ça apporte des questions et du coup il faut informer au préalable les personnes.

M. ROUX Didier prend la parole. Premièrement : on en a parlé en bureau, je regrette que M. le Président ait quitté la salle lors du bureau, et pour moi c'est une question importante et pas diverses.

Deuxièmement : le débat sur l'éolien nous ne sommes pas des élus nationaux, même si on le considère au niveau environnemental : ça divise profondément la classe politique ! Car il y a des problèmes sur cette énergie. Quand on parle d'hydraulique c'est plus simple, le photovoltaïque aussi.

Quand on accepte une étude on est déjà d'accord avec le principe. On est un pays démocratique je regrette que le vote ne soit pas donné à nos élus de communes. C'est un acte démocratique pas une décision prise par un seul élu. Il faut que ça soit une décision collective.

L'ordre du jour étant épuisé, M. le Président lève la séance à 20 h 33

  
Lu et approuvé,  
Le Président,  
Jean-Marc DUMOULIN